

# Diseño y validación de la escala sobre la percepción de la tutoría virtual en universitarios

Nadia Lourdes Chan Barocio  
Cecilia Ivonne Bojórquez Díaz  
Ricardo Sandoval Domínguez  
Carlos Artemio Favela Ramírez  
*Instituto Tecnológico de Sonora*

Centro Universitario Mar de Cortés, Culiacán, México.

nadiacb91@gmail.com  
Sonora, México

## Resumen

El presente estudio tuvo el objetivo de diseñar, validar y confiabilizar una escala para medir la percepción del curso de tutoría virtual en los estudiantes de nivel superior. En su primera versión contaba con un total de 72 ítems dividido en cinco dimensiones (análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación). En su versión final después de someterlo a un análisis factorial exploratorio quedo con 25 ítems divididos en cuatro dimensiones (contenido del curso, evaluación del curso, utilidad del curso, percepción del curso). El instrumento se sometió a un análisis factorial exploratorio, por medio del método de componentes principales y rotación Varimax [SPSS], versión 23). Posteriormente se aplicó un análisis factorial confirmatorio, con el programa AMOS 6.0, con base al método de máxima verosimilitud y, previamente se aprobó la normalidad de las variables, la ausencia de valores extremos ( $z \geq 3$ ), así como la multicolinealidad ( $r_{xy} \geq 0.90$ ). de acuerdo con los resultados se obtuvo un Alfa de Cronbach de  $\alpha=.95$  lo que indica que es un instrumento confiable, se sometio a la validez de contenido, constructo y expertos. Asimismo, en el AFC se evaluaron según los siguientes índices:  $X^2$  normada ( $X^2/df$ ), considerando el criterio propuesto de: rango entre 2 y 5.

*Palabras clave:* diseño, validación, percepción, tutoría virtual.

## Abstract

The objective of this study was to design, validate and verify the reliability of a scale to measure the perception of the virtual tutoring course in higher education students. In its first version, it had a total of 72 items divided into five dimensions (analysis, design, development, implementation and evaluation). In its final version, after being subjected to an exploratory factor analysis, it was left with 25 items divided into four dimensions (course content, course evaluation, course usefulness, course perception). The instrument was subjected to an exploratory factor analysis, using the principal components method and Varimax rotation [SPSS], version 23). Subsequently, a confirmatory factor analysis was applied, with the AMOS 6.0 program, based on the maximum likelihood method and, previously, the normality of the variables, the absence of extreme values ( $z \geq 3$ ), as well as multicollinearity ( $r_{xy} \geq 0.90$ ) were approved. According to the results, a Cronbach's alpha of  $\alpha=.95$  was obtained, which indicates that it is a reliable instrument; it was subjected to content, construct and expert validity. Likewise, in the CFA they were evaluated according to the following indices:  $\chi^2$  normed ( $\chi^2/df$ ), considering the proposed criterion of: range between 2 and 5.

Keywords: design, validation, perception, virtual tutoring.

## Introducción

En la actualidad, los desafíos que enfrenta la sociedad requieren de la colaboración y participación activa de diversos actores involucrados en el ámbito educativo, tales como estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, para ser abordados de manera efectiva. En este contexto, la tutoría ha adquirido un papel fundamental en la educación superior, impulsada por las instituciones educativas con el propósito de orientar y acompañar a los estudiantes durante su trayectoria universitaria. Este enfoque no solo busca atraer y retener a los alumnos, sino también mejorar su desempeño académico a lo largo de su formación.

En México, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2011) destaca que, a diferencia de otros países, la implementación de la

tutoría en la educación superior es una iniciativa relativamente reciente, consolidada desde el año 2000 como una estrategia para contrarrestar los problemas estructurales de este nivel educativo. Bajo esta perspectiva, la tutoría implica un apoyo personalizado, donde el docente, en su rol de tutor, brinda atención individualizada a los estudiantes con el fin de promover su desarrollo integral. Este proceso no solo fomenta la madurez académica, sino también la responsabilidad y la autonomía en los estudiantes.

A partir de la pandemia, la educación experimentó una transformación significativa, adaptándose a las nuevas necesidades para garantizar la continuidad académica. En este contexto, se implementó la tutoría virtual, una modalidad que permitió mantener el acompañamiento pedagógico mediante plataformas digitales. Esta alternativa no solo facilitó la interacción remota entre tutores y alumnos, sino que también promovió la personalización del aprendizaje y la flexibilidad en los procesos formativos (Castillo et al., 2019). Sin embargo, para asegurar su eficacia, es fundamental medir la percepción de los estudiantes, ya que su retroalimentación permite identificar tanto fortalezas —como la accesibilidad y adaptabilidad— como áreas de mejora, tales como la optimización de herramientas tecnológicas o la dinamización de la interacción (Henaó et al., 2022).

Estos ajustes son clave para que la tutoría virtual cumpla su objetivo de apoyo académico integral, especialmente en un escenario donde la educación a distancia sigue vigente. Además, como señalan Anabalón et al. (2018), el proceso educativo debe capacitar al estudiante para aplicar conocimientos en contextos específicos, resolver problemas y transferir aprendizajes a su vida profesional y personal. En este sentido, una tutoría virtual bien diseñada puede fomentar metodologías reflexivas y sistematizadas que, alineadas con resultados de aprendizaje, contribuyan al desarrollo humano y a la formación de profesionales competentes en diversos ámbitos.

La tutoría virtual emergió como una respuesta necesaria durante la pandemia de COVID-19. En este contexto, Chan et al. (2024) realizaron un estudio que examina la relevancia de la función tutorial en la modalidad virtual desde la perspectiva de estudiantes de posgrado en formación educativa. Utilizando un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico, los resultados revelaron que los tutores desempeñaron funciones de acompañamiento y asesoría, destacándose por su conocimiento, habilidades, experiencia profesional, compromiso, empatía y actitudes positivas. No obstante, se identificó la

necesidad de agilizar los tiempos de respuesta y dedicar más atención a las necesidades específicas de los estudiantes.

En una línea similar, Iraola-Villegas (2022) evaluó el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con tres dimensiones del diseño instruccional de cursos en línea en una institución de educación superior en Puerto Rico: estructura, interacción y autonomía. Este estudio, de tipo no experimental, transversal y con un enfoque descriptivo correlacional-causal, encontró una asociación entre el estado civil de los estudiantes y su nivel de satisfacción en la dimensión de autonomía.

Klug y Peralta (2019), por su parte, analizaron el funcionamiento y las percepciones de estudiantes y tutores respecto al sistema de tutorías en el Instituto Universitario del Gran Rosario. Mediante estudios de caso y entrevistas semiestructuradas, se observó que más de la mitad de los estudiantes desconocían el espacio de tutoría, mientras que quienes lo conocían lo asociaban principalmente con la orientación académica. Sin embargo, algunos participantes destacaron el impacto positivo de las tutorías en la integración universitaria, el desarrollo de habilidades sociales y la creación de redes de apoyo.

La educación virtual ha cobrado mayor relevancia en el ámbito educativo, impulsada por la revolución tecnológica, la cual ha transformado tanto la teoría como la práctica educativa. Este cambio ha fomentado la autonomía y facilitado la adquisición de nuevos conocimientos para docentes y estudiantes. En este contexto, las instituciones de educación superior han enfatizado la importancia de atender las necesidades personales y académicas de los estudiantes a través de la tutoría, un proceso que busca convertir al estudiante en el agente principal de su formación, reduciendo así las tasas de reprobación y deserción (Medranda et al., 2024).

Sin embargo, en los entornos virtuales, aunque se ha trabajado en el diseño instruccional para el desarrollo de cursos a través de plataformas institucionales, se ha descuidado la atención a aspectos personales del estudiante que pueden afectar su rendimiento académico e incluso llevarlo a abandonar sus estudios (Herrera et al., 2017). Ante esta situación, Rojas et al. (2024) han destacado la influencia de las emociones en el desempeño académico y proponen la implementación de estrategias que ayuden a los estudiantes a enfrentar las exigencias educativas. Su estudio se enfoca en analizar las

características de la autogestión emocional en los estudiantes, con el objetivo de diseñar una propuesta psicoeducativa que fortalezca esta competencia.

Asimismo, Rivera y Janaina (2023) han considerado aspectos éticos importantes para los entornos de enseñanza y aprendizaje en línea. Entre ellos mencionan que la educación no se limita a la simple adquisición de conocimientos, sino que debe incluir componentes que desarrollen habilidades para evaluar lo aprendido. En este sentido, los valores ayudan a las personas a enfrentar problemas comunes, al definir lo que es deseable, útil, beneficioso e importante. Además, valores como la responsabilidad y la solidaridad son motores clave en la relación entre ética y educación.

Almazán (2015) analizó y valoró los efectos de la interacción que un tutor establece mediante plataformas de educación virtual, tomando en cuenta indicadores relacionados con el uso de recursos, las acciones del tutor, sus interacciones y el impacto en el desempeño académico de los estudiantes. El estudio tuvo un alcance descriptivo y determinación de efectos mediante análisis de varianza factorial, así como un estudio exhaustivo de todos los casos en su adquisición de conocimientos y habilidades. Se trabajó con un grupo de 27 estudiantes de pregrado en la modalidad de educación a distancia. Los resultados mostraron indicadores de rendimiento académico, evidenciando una acción docente basada no solo en la comunicación, sino también en elementos cognitivos que aportan razonamiento, motivación y retroalimentación. Sus implicaciones siguen siendo motivo de discusión sobre la dinámica de la enseñanza en este modo, bajo el cual algunas instituciones mantienen la idea de dar mayor carga formativa a los estudiantes con la intención de lograr un mejor aprendizaje.

Por lo tanto, la implementación de programas de tutoría en la educación superior responde a la necesidad de promover la formación integral de los estudiantes, con el fin de que un porcentaje significativo logre culminar sus estudios con éxito. La ANUIES (2011) subraya que la tutoría es una función inherente al profesorado, orientada a motivar, acompañar y apoyar el desarrollo académico y personal de los estudiantes, contribuyendo así a reducir problemáticas como la reprobación, la deserción y el rezago educativo. No obstante, la tutoría, cuando es genuina, se basa en un profundo entendimiento personalizado de aquel a quien se está guiando.

Este conocimiento no implica dominio sobre él, sino adoptar una postura que facilite conectar con su esencia y favorezca la capacidad de discernir para alcanzar una comprensión auténtica, que surge de una sincera empatía. En otras palabras, no se queda en una aproximación superficial ni en una mera observación general, sino que persigue una comprensión profunda, con el propósito de establecer un diálogo genuino. Supera los simples datos empíricos o científicos de las disciplinas humanas y avanza a través de la intuición, guiada por una iluminación interna (Vásquez & Mora, 2019).

Por lo que se llega a la siguiente interrogante ¿Cuáles son las medidas psicométricas de la escala para medir la percepción del curso de tutoría virtual en los estudiantes de nivel superior?

### **Método**

Este estudio se desarrolló bajo un diseño metodológico de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con un corte transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza (2018).

### **Participantes**

Para la selección de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La cual estuvo conformada por 234 estudiantes universitarios inscritos en la asignatura de tutoría impartida en modalidad virtual. Del total de participantes, el 66% correspondió al género femenino, mientras que el 34% restante perteneció al género masculino. Los estudiantes se ubicaron en un rango de edad entre los 18 y 25 años, registrando una media de 21 años.

### **Materiales**

Se diseñó una escala con el propósito de medir la percepción de los estudiantes ante el curso de tutoría virtual. En su versión inicial, el instrumento constaba de un total de 72 ítems, organizados en cinco dimensiones: análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación. Esta primera versión obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de  $\alpha=.98$ , indicando una alta consistencia interna. Posteriormente, tras someter el instrumento a un análisis factorial exploratorio, se obtuvo una versión final compuesta por 25 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: contenido del curso, evaluación del curso, utilidad del

curso y percepción del curso. Dicha versión alcanzó un Alfa de Cronbach de  $\alpha=.95$ , lo que confirma que se trata de un instrumento altamente confiable para su aplicación.

### **Procedimiento**

Se solicitó autorización a los docentes encargados de los grupos que cursaban la materia de tutoría de manera virtual. A los participantes, se les explicaron detalladamente los objetivos del estudio, destacando que su participación era voluntaria y que tenían la libertad de abandonar la investigación en cualquier momento si así lo decidían. Asimismo, se les garantizó que los resultados obtenidos serían presentados de manera anónima, asegurando la confidencialidad de sus respuestas. Después se procedió con la aplicación de la escala que duró alrededor de 30 min. Para la obtención de los resultados, se sometió a un análisis factorial exploratorio, por medio del método de componentes principales y rotación Varimax [SPSS], versión 23). Posteriormente se aplicó un análisis factorial confirmatorio, con el programa AMOS.

### **Resultados**

De acuerdo con los resultados, es importante destacar que el análisis factorial exploratorio (AFE) se caracteriza por ser una técnica estadística que permite investigar con mayor precisión las dimensiones ocultas, constructos o variables latentes de las variables que el investigador observa y mide (Torres, 2021).

Por tal motivo, el instrumento se sometió a un análisis factorial exploratorio (AFE) por medio del método de componentes principales y rotación varimax (Statistical Package for the Social Sciences [SPSS], versión 23). Posteriormente se aplicó un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el programa AMOS 6.0, con base al método de máxima verosimilitud y, previamente se aprobó la normalidad de las variables, la ausencia de valores extremos ( $z \geq 3$ ), así como la multicolinealidad ( $r_{xy} \geq 0.90$ ). Los resultados del AFC se evaluaron según los siguientes índices:  $X^2_{normada}$  ( $X^2/df$ ), considerando el criterio propuesto de: rango entre 2 y 5.

Previo a la ejecución del AFE, se estimó la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin, la cual arrojó un valor alto ( $KMO= 0.94$ ), y se aplicó a los datos la prueba de esfericidad de Bartlett. Posteriormente, el AFE produjo una estructura de cuatro

factores, que se agruparon en 25 ítems, y explicaron el 73.1% de la varianza total. La confiabilidad que se obtuvo fue de ( $\alpha = 0.95$ ). En el primer componente, el contenido del curso se compone por diez ítems y obtuvo un ( $\alpha = 0.95$ ). El segundo componente, evaluación del curso está compuesto por siete ítems y alcanzó un ( $\alpha = 0.93$ ). El tercer componente, utilidad del curso obtuvo un ( $\alpha = 0.91$ ). Y por último el cuarto componente percepción del curso el cual se compone por tres ítems con un ( $\alpha = 0.79$ ). Las cargas factoriales de cada uno de los 25 ítems retenidos fluctuaron entre 0.56 y 0.84 (ver Tabla 1).

**Tabla 1**

Estructura del instrumento de la percepción del curso de tutoría virtual derivada por el análisis factorial exploratorio

	Componente				Alfa de Cronbach	Varianza
	Contenido del curso	Evaluación del curso	Utilidad del curso	Percepción del curso		
P21.	0.825					
P17.	0.801					
P20.	0.786					
P25.	0.769					
P24.	0.76					
P18.	0.752				0.95	27
P15.	0.746					
P16.	0.74					
P14.	0.738					
P26.	0.63					
P70.		0.782				
P69.		0.768				
P68.		0.757				
P60.		0.725			0.93	19
P59.		0.708				
P72.		0.686				



P42.	0.666			
P6.		0.82		
P8.		0.815		
P7.		0.792	0.91	15
P9.		0.757		
P4.		0.563		
P38.		0.841		
P36.		0.83	0.79	9
P45.		0.761		

*Nota:* se representa la estructura que muestra el análisis factorial exploratorio refleja dimensiones consistentes por el número de ítems que se encuentra en cada una de ellas y los puntajes factoriales que arroja cada ítem.

### **Análisis factorial confirmatorio (AFC)**

El modelo de análisis factorial confirmatorio (AFC) soluciona las limitaciones propias del enfoque exploratorio y permite una definición más precisa de las hipótesis a probar. Su especificación se distingue del enfoque exploratorio en aspectos fundamentales como; permite restricciones en algunas saturaciones, lo cual implica asumir la validez de cada ítem, es decir, que se asocia a un solo factor (Torres, 2021).

Por lo tanto, se procedió a probar la escala de percepción del curso de tutoría virtual en alumnos universitarios con la estructura de cuatro factores arrojada por el AFE, quedando un total de 21 ítems, misma que explicó una varianza total de 73.18%. El AFC arrojó un modelo parsimonioso con cuatro factores, y estos mostraron la misma intercorrelación y alta fiabilidad que la solución de cuatro factores derivada del AFE, pero con un número menor de factores y de ítems. Después de ensayar varios ajustes a las soluciones factoriales, el AFC produjo un modelo con cuatro factores.

Los índices de evaluación de similitud entre el modelo resultante y los datos observados indicaron un buen ajuste del modelo. Los índices considerados fueron los siguientes:  $X^2/g1 = 340.7$ ;  $NFI = 0.91$ ;  $CFI = 0.95$ ; y  $CMIN/DF = 1.8$  (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Indicadores de bondad de ajuste del instrumento*

<i>gl</i>	<i>X<sup>2</sup></i>	<i>p<sup>**</sup></i>	<i>NFI</i>	<i>RMSEA</i>	<i>GFI</i>	<i>CFI</i>	<i>CMIN/DF</i>
18	340.719	0	0.914	0.061	0.885	0.958	1.862

*Nota:* se muestran los indicadores de bondad de ajuste los cuales son aceptables.

Asimismo, se muestra el análisis factorial confirmatorio el cual quedo conformado por 21 ítems con un peso factorial por arriba de .687 (ver Tabla 3).

**Tabla 3**

*Análisis factorial confirmatorio*

ítems	Estimate
P20 <--- F1	.806
P25 <--- F1	.846
P24 <--- F1	.816
P18 <--- F1	.813
P15 <--- F1	.821
P16 <--- F1	.853
P14 <--- F1	.773
P42 <--- F2	.806
P72 <--- F2	.738
P59 <--- F2	.838
P60 <--- F2	.753
P68 <--- F2	.834
P69 <--- F2	.893
P70 <--- F2	.877
P6 <--- F3	.886
P8 <--- F3	.864
P7 <--- F3	.908

Ítems	Estimate
P4 <--- F3	.687
P45 <--- F4	.733
P36 <--- F4	.772
P38 <--- F4	.756

*Nota:* se muestran los pesos factoriales por ítem los cuales oscilan entre .773 y .908.

Con base a la comparación de la primera versión a la versión final de la escala para medir la percepción se muestra que se diseñó la escala con 72 ítems distribuidos en cinco dimensiones sustentadas con el modelo ADDIE (análisis, diseños, desarrollo, implementación y evaluación) el cual arrojo un  $\alpha= 0.98$  (ver Tabla 4).

En la versión final del AFE, quedo con un total de 25 ítems integrados en cuatro dimensiones (contenido del curso, evaluación del curso, utilidad del curso y percepción del curso) obtuvo un  $\alpha= 0.95$  (ver Tabla 1).

Asimismo, en la versión final del AFC, se eliminaron 3 ítems y quedo con un total de 21 ítems, distribuidos en las mismas dimensiones al AFE (contenido del curso, evaluación del curso, utilidad del curso y percepción del curso) el cual alcanzo un  $\alpha= 0.94$  (ver Tabla 3).

**Tabla 4**

*Comparación de la primera versión a la versión final de la escala para medir la percepción.*

	<i>Primera versión</i>	<i>Versión final AFE</i>	<i>Versión final AFC</i>
Ítems	72	25	21
Dimensiones	Análisis		Contenido del curso
	Diseño	Contenido del curso	Evaluación del curso
	Desarrollo	Evaluación del curso	Utilidad del curso
	Implementación	Utilidad del curso	Percepción del curso
	Evaluación	Percepción del curso	

Alfa de Cronbach      0.98                      0.95                      0.94

*Nota:* se muestra la información de la primera versión de la escala con los ítems, dimensiones y el Alfa de Cronbach que arrojó. Asimismo, los resultados arrojados del análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

De acuerdo con la adecuación muestral de Kaiser - Meyer- Olkin, la cual arrojó un valor alto (KMO = .941), y se aplicó a los datos la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual resultó significativa ( $\chi^2 = 5107.29$ ,  $p < .000$ ). Asimismo, se muestra una varianza explicada de 73.1% (ver Tabla 5).

### Tabla 5

Análisis de la proporción de varianza en las variables KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.941
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	5107.299
	aproximado	
	G1	300
	Sig.	0.000

*Nota:* se muestra la adecuación muestral de Kaiser - Meyer- Olkin, la cual arrojó un valor alto (KMO = .941), y se aplicó a los datos la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual resultó significativa ( $\chi^2 = 5107,29$ ,  $p < ,000$ ).

### Discusión

Es de vital importancia señalar en las conclusiones el grado en que se ha solucionado el problema, lo cual se evidencia a través del cumplimiento parcial o total de los objetivos de la investigación. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) afirman que las conclusiones reflejan las respuestas a las preguntas de investigación y el logro o no de los objetivos planteados. Tomando en cuenta que la investigación científica, al seguir un proceso metódico y sistemático, culmina con la solución o posible solución del problema, proporcionando respuestas a las interrogantes formuladas por el investigador.

A nivel institucional, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2011) señala que la implementación de programas de tutoría contribuye a mejorar la calidad educativa, disminuir la deserción escolar y reducir el cambio a otros programas educativos. A nivel estudiantil, Chávez y Ramírez (s.f.) destacan que la tutoría genera un impacto positivo en las universidades, ya que el estado actual de la vida universitaria no solo requiere mejorar la atención a los estudiantes, sino también enfocar acciones hacia un trato más personalizado. Además, la tutoría es una actividad centrada en facilitar el proceso de aprendizaje, apoyar la toma de decisiones académicas y vocacionales, y promover el desarrollo integral de los estudiantes.

Por ende, es fundamental que el programa de tutoría cuente con un diseño en el que el alumno pueda fortalecer sus áreas de oportunidad y habilidades para la vida personal y profesional. Esto implica que, si la tutoría se brinda a través de una plataforma virtual, el alumno debe sentirse guiado y acompañado por el tutor no solo en la realización de actividades académicas, sino también en su proceso de formación integral. Este enfoque garantiza que la tutoría trascienda lo meramente académico y se convierta en un apoyo esencial para el desarrollo holístico del estudiante.

## **Conclusión**

La escala fue sometida a tres tipos de validación: de contenido, de expertos y de constructo. En la validación de contenido, se partió del modelo ADDIE (Raposo-Rivas y Cebrián de la Serna, 2020), cuidando los aspectos considerados por los autores (análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación). Se redactaron ítems que miden los cinco aspectos del modelo, con el fin de contar con un soporte teórico sólido en la escala. Posteriormente, se envió la escala a personas expertas en el tema y en el diseño de escalas de medición, lo que llevó a ajustar algunos ítems en cuanto a su redacción y formas de respuesta. Finalmente, se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio para obtener la validez de constructo.

Después de someterla a los tres tipos de validación, la escala, en términos estadísticos y metodológicos, cuenta con datos favorables, ya que es una escala validada y con un Alfa de Cronbach aceptable. Sin embargo, en términos teóricos, mostró un cambio

en las dimensiones, las cuales no coinciden completamente con el modelo ADDIE, y sufrió una modificación en la estructura del contenido.

Con base en el objetivo general, que fue analizar la percepción del curso de tutoría virtual basado en un diseño instruccional en estudiantes de nivel superior, con el fin de identificar si está generando un efecto positivo en ellos, y en los objetivos específicos, que incluyeron el diseño, validación y obtención de la confiabilidad de una escala para medir la eficacia del curso de tutoría virtual en estudiantes de nivel superior, se procedió a dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas. A continuación, se presentan las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio realizado.

### Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2011). Tutoría: una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes. <http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>
- Almazán, O. M. (2015). Evaluación de la modalidad de interacción de la tutoría y los efectos en logro académico en entornos en línea. *Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 18(1), 231-255.  
<https://itson.idm.oclc.org/login?url=https://www.proquest.com/scholarly-journals/evaluación-de-la-modalidad-interacción-tutoría-y/docview/1649109716/se-2>
- Anabalón, Y., Concha, M., & Mora, M. (2018). Tutorías académicas y Prácticas Profesionales: invitación al desempeño profesional inicial en la formación trabajadores sociales. *UC Maule Revista académica* (54), 51-64.
- Castillo Díaz, M., Zorrilla Abascal, M. L., & Acosta Uscanga, J. A. (2019). Implementación de la tutoría en la Licenciatura en Psicología, modalidad virtual. *Apertura*, 11(2), 54-71. <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1659>
- Chan Chi, G. I., Rodríguez Pech, J. and Zaldívar Acosta, M. (2024). Virtual tutoring in the education professionals training throughout pandemic. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 28, 89-114. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19293ISSN-e: 2444-2887Research studies>

- Henao Alvarez, O., Ramírez Salazar, D. A., Villa Lombana, V. D., Soto Ossa, P. A., & Morales Benjumea, J. (2022). La enseñanza virtual en el contexto de la cultura académica universitaria: Una aproximación a los procesos de tutoría y acompañamiento. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 31-65.  
<https://doi.org/10.35575/rvucn.n65a3>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, N., Martínez, D., y Pavoni, C. (2017). Importancia de la tutoría y el diseño instruccional en la satisfacción del estudiante en línea. *Adventist online learning conference*. <https://digitalcommons.andrews.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=adventist-learn-online>
- Iraola-Villegas, A. (2022). *El Nivel De Satisfacción Estudiantil Asociado a Tres Dimensiones Del Diseño Instruccional De Los Cursos En Línea Ofrecido En Una Institución De Educación Superior En Puerto Rico (Order No. 30525749)*. Available from Publicly Available Content Database. (2833409798).  
<https://itson.idm.oclc.org/login?url=https://www.proquest.com/dissertations-theses/el-nivel-de-satisfacción-estudiantil-asociado/docview/2833409798/se-2>
- Klug, M., & Peralta, N. (2019). Tutorías universitarias. Percepciones de estudiantes y personal tutor sobre su uso y funcionamiento. *Revista electrónica Educare*, 23(1), 319- 341.
- Medranda, J., Contreras, M., & Obaco, E. (2024). Conflicto escolar frente al desempeño académico. *Alteridad. Revista de Educación*, 19(1), 127-136.  
<https://doi.org/10.17163/alt.v19n1.2024.10>
- Rivera Piragauta, J. A., & Janaina Minelli, d. O. (2023). Aspectos Clave de Diseños de Aprendizaje Virtual Éticamente Sensibles: Recomendaciones Prácticas Desde un Panel Delphi. [Relevant Aspects of Ethically Responsive Virtual Learning Designs: Practical Recommendations From a Delphi Panel] *Voces y Silencios*, 14(1), 63.  
<https://doi.org/10.18175/VyS14.1.2023.5>
- Rojas Cadena, C. M., Ruiz Silva, A. M., & Díaz-Mosquera, E. N. (2024). Propuesta psicoeducativa sobre competencias emocionales en jóvenes universitarios. *Sophia*,

Colección de Filosofía de la Educación, (36), 169-197.

<https://doi.org/10.17163/soph.n36.2024.05>

Torres, C.A. B. (2021). Metodología de la investigación Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 5ta ed. Pearson Hispano América

<https://itson.vitalsource.com/books/9786073255974>

Vásquez, F. & Mora, A. (2019). La tutoría de investigación: reflexiones, prácticas y propuestas: Universidad de La Salle - Ediciones Unisalle. [https://elibro-](https://elibro-net.itson.idm.oclc.org/es/ereader/itson/216238?page=54)

[net.itson.idm.oclc.org/es/ereader/itson/216238?page=54](https://elibro-net.itson.idm.oclc.org/es/ereader/itson/216238?page=54)